

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
SERVICIUL ADMINISTRATIE LOCALA
BIROUL ASISTARE CONSILIU LOCAL

PROCES-VERBAL

Incheiat azi, 09.05.2013, cu ocazia dezbaterii publice a Proiectului de hotarare privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2014 in Municipiul Timsoara.

La dezbaterea publică desfășurată în data de 09.05.2013 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara participa reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-mediei locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

Din partea executivului participa: domnul primar Nicolae Robu, d-nul viceprimar Traian Stoia.

La întâlnire au participat aproximativ 35 de persoane. Dezbaterea s-a desfășurat pe parcursul unei ore, cu începere de la ora 16²⁰.

D-nul Primar: Sarut mainile! Buna ziua tuturor! Va multumesc pentru prezenta la aceasta dezbatere publica. Discutam proiectul de hotarare privind stabilirea impozitelor si taxelor locale pentru anul 2014 in municipiul Timisoara. As vrea sa va spun cateva cuvinte introductive. Cum am declarat in repetate randuri, eu, ca liberal, am vazut ca si ceilalti colegi, consilieri locali, si de la putere si din opozitie, gandesc cam la fel in aceasta privinta. Eu sunt adeptul fiscalitatii reduse. Nu dorim sa impovaram pe oameni cu taxe si impozite locale. Am avut ocazia sa demonstrem ca actionam consecvent cu acest principiu al taxelor si impozitelor locale cat mai reduse atunci cand, avand dreptul de a decide ce facem cu taxele si impozitele locale pe 2013, optiunea noastra a fost sa le pastram neschimbate. Desigur ca noi ne putem misca doar in marja pe care ne-o asigura reglementarile de nivel national. Daca suntem obligati prin lege, prin ordonante de urgenta ale Guvernului, prin hotarari de Guvern, sa luam alte hotarari, noi trebuie sa ne conformam, nu traim intr-o tara anarhica, trebuie sa respectam hotararile de rang superior. Atunci cand noi insine decidem, promovam principiul unei fiscalitati cat mai reduse. In proiectul pentru anul 2014 am prevazut pastrarea tuturor taxelor si impozitelor locale la nivelul actual si doua taxe in plus care sunt platite de un numar restrans de agenti economici, foarte motivat, as spune. E vorba de o taxa pe care vrem sa o percepem pentru agentii economici care afecteaza negativ mediul inconjurator. Asta nu inseamna ca acei agenti economici emit in atmosfera noxe peste pragurile admise in Uniunea Europeana. Cine face asa ceva, este sanctionat, amendat, poate ajunge chiar sa i se ridice autorizatia de functionare. Noi vorbim de agenti economici care, prin activitatea lor creeaza anumite probleme, totusi, in limitele admise. Taxa pe care o propunem pentru acesti agenti economici este foarte redusa, de 500 lei pe an. Este extrem de redusa, dar e o taxa, pentru ca prin activitatea lor acesti agenti economici au si un efect negativ. O alta categorie de agenti economici care ar urma sa fie afectata este aceea a transportatorilor cu masini de tonaj ridicat. Si acestia produc efecte negative in oras. Pe de o parte, afecteaza infrastructura orasului, care necesita cheltuieli suplimentare din partea municipalitatii, pe de alta parte, vibratiile produse de masinile de tonaj ridicat afecteaza constructiile din oras, inclusiv casele particulare, respectiv blocurile de locuinte ale cetatenilor. Si cand faci ceva negativ trebuie sa vii si cu o contributie financiara pentru a permite celor care inlatura efectele negative produse de tine sa aiba cu ce sa faca lucrul acesta. Taxa perceputa pentru transportatorii care fac tranzit cu masini de mare tonaj, peste 7,5 tone este de 200 lei pe tranzit. Exista suport legal pentru ambele taxe despre care am

vorbit. In rest, nici o taxa si nici un impozit local nu vor creste in anul 2014 fata de 2013, prin decizii benevole ale noastre. Totul mentinem la nivelul de acum si evident ca mentinem si facilitatile in functiune asa cum sunt ele acum. Va ascultam punctele de vedere.

D-I consilier Sandu: Va multumim pentru expunere, totusi, in privinta celor doua taxe care urmeaza a fi introduse, daca primesc girul consiliului local, as dori sa fac cateva remarci: in ceea ce priveste taxa de tranzit, vreau sa fim constienti ca toate marfurile care ajung in Timisoara sunt tranzitate ori din zona de vest a Europei, ori din zona de est, respectiv portul Constanta, municipiul Bucuresti. La ce preturi ar ajunge produsele in Timisoara daca fiecare localitate tranzitata din Constanta pana in Timisoara ar introduce aceasta taxa. La ce preturi ar ajunge marfurile in Timisoara, daca urmand exemplul nostru, fiecare comuna situata de-a lungul soselei nationale care strabate tara ar introduce aceasta taxa, avand si ei locuinte, vibratii, tirurile trec noaptea si, dand in gropi, le zdruncina casele din temelii. Cred ca este vorba aici de o intelegere a situatiei de fapt, ca nu sunt de vina nici transportatorii, nici firmele, ca nu exista o centura, ca nu exista mijloacele normale de deplasare care ar trebui sa existe in Europa, in Romania, ca tara membra a Uniunii Europene in 2013, ca nu exista autostrazi, si nu cred ca este normal sa impovaram firmele de transport, sau firmele care, prin natura activitatii trebuie sa transporte marfuri prin Timisoara. Trebuie sa fim constienti ca toate aceste costuri suplimentare ajung tot din buzunarul cetateanului sa fie platite. Indiferent ce taxe punem pe parcurs in cuantumul firmelor, aceste taxe vor fi platite, in cele din urma tot de cetatean si va insemna tot o scadere a nivelului de trai a lui. In privinta taxei de mediu, e un principiu foarte sanatos ca poluatorul sa plateasca, dar este insuficient, dupa parerea mea, definita societatea care are impact asupra mediului, fiindca, daca ne referim strict la ceea ce inseamna impact negativ asupra mediului, nu cred ca exista o societate comerciala care sa nu aiba prin activitatea proprie, un impact negativ asupra mediului. Pe de alta parte, nu putem sa comparam societati mici, cu un singur autoturism care circula si care, prin natura lui produce o poluare, cu marii poluatori, cu cei care prin activitatea lor contribuie la poluare. Aici vreau sa va dau un exemplu. Foarte multa lume considera S.C. „Continental” ca cel mai mare poluator din zona. Dupa parerea mea, cea care are cel mai mare impact asupra mediului este S.C. „Coca-Cola”. Sunt zeci de milioane de peturi care plutesc pe toate apele din tara, care sunt aruncate peste tot si care nu-si gasesc rezolvarea. Nu putem amesteca un producator ca si S.C. „Coca-Cola”, care, prin natura activitatii contribuie la poluarea cu zeci de milioane de peturi si un mic SRL care are un autoturism ce

polueaza. Aici ar trebui sa existe o abordare mai nuantata care sa tina cont si de importanta asupra mediului a poluarii si de nivelul la care se realizeaza de societatea in cauza. Multumesc.

D-nul Primar: Repet cum stau lucrurile in privinta taxei pentru cei ce afecteaza negativ mediul. Este vorba de 500 lei pe an si nu se percepe aceasta taxa unui SRL care are o masina si care produce niste noxe. Exista lucruri foarte clare, stabilite intr-un ordin al ministrului mediului, care da niste repere limpezi. Nu este vorba despre toate SRL-urile sau toate companiile sa ajunga sa plateasca aceasta suma chiar daca este extrem de mica, pentru un agent economic, 500 lei pe an reprezinta putin. Avem anexa cu toate documentele, iar in privinta tranzitului, putem sa nuantam lucrurile, pentru ca suntem intr-o situatie pe care nu a dorit-o nimeni, in situatia in care Timisoara sa nu aiba o centura ocolitoare, asa cum sunt majoritatea localitatilor tarii care nu au centuri ocolitoare, respectiv care sunt traversate, ma refer la comune, de drumuri de foarte mare circulatie, ceea ce este o anomalie. Putem sa nuantam si am putea sa introducem aceasta taxa numai pentru cei ce avand alternativa ocolitoare, traverseaza, totusi, orasul si nu recurg la alternativa ocolitoare. Nu avem, din pacate, decat acel tronson de 12,8 km in momentul de fata, cine vine de la Arad si vrea sa mearga la Lugoj sau vine de la Lugoj si vrea sa mearga spre Arad, ar trebui sa fie incurajat sa mearga pe acolo si sa nu intre prin oras. Cred ca trebuie sa fie supusi la plata acestei taxe. Pentru cei care vin de la Arad si merg spre Belgrad, spre exemplu, oamenii nu au ruta alternativa, nu pot sa mearga decat prin oras. Putem merge pe ideea ca pe acestia sa-i scutim de plata, nu ne poate cineva acuza de discriminare, pentru ca noi oferim sanse egale tuturor. Daca unii au la dispozitie o ruta ocolitoare, sa o foloseasca, sa nu vina sa polueze orasul, sa distruga dumurile, sa produca vibratii pentru cladirile orasului. Daca agreati o asemenea formula, am gandit asupra ei si putem sa mergem pe o astfel de varianta. La acest proiect urmeaza metodologia de aplicare.

D-l consilier Sandu: Sustinem o asemenea masura prin care cei ce au alternativa sa fie descurajati in traversarea orasului. Este, poate, putin abuziv sa-i sanctionam pe aceia care din lipsa altei alternative sunt obligati sa traverseze orasul.

D-nul Primar: Sunt de acord cu d-voastra. Nu doresc sa incarcam pe nimeni cu taxe de dragul de a lua taxe. Eu vreau sa luam cat mai putine taxe cu putinta. Perceperea de taxe este si un instrument folosit nu neaparat cu scopul de a aduce bani, desi orice bani sunt

bineveniti, dar cateodata se foloseste acest mecanism al taxelor pentru a descuraja anumite lucruri negative.

D-I consilier Sandu: Pe mine m-ar fi ingrijorat situatia in care s-ar fi ajuns daca aceasta hotarare ar fi fost preluata ulterior de foarte multe orase, pentru ca fiecare oras isi doreste o sursa de venit, sunt orase mici traversate de sosele importante pentru care asemenea taxe ar fi o mana cereasca.

D-nul Primar: Facem o premiera, nu stiu daca s-a mai luat o astfel de hotarare in tara. Cine are alternativa si nu o foloseste, plateste o taxa piperata ca sa descurajam, cine nu are alternativa, nu plateste taxa pentru tranzitarea Timisoarei. In privinta celeilalte taxe, la afectarea mediului, nu este mult sa luam 500 lei, dar nu putem lua diferentiat pentru ca aceasta inseamna masuratori foarte precise facute dupa niste criterii clar stabilite si apoi impuneri care, in mod cert, ar conduce la contestari, fiecare ar spune ca a fost defavorizat in raport cu altul. Il rog pe d-nul director Bodo sa ne citeasca, care sunt motivele pentru care pot fi incadrati in aceasta categorie agenti economici.

D-I director Bodo: Cresterea animalelor. Suntem de acord ca SC „Smithfield” polueaza destul de grav atmosfera, activitati din ferme mici de cultura vegetala si cresterea animalelor. Vorbim despre piscicultura, despre extragerea si prepararea carbunelui, extractia de pietre pentru constructii, extractia sarii, prepararea produselor din carne, fabricarea uleiurilor si grasimilor, fabricarea produselor de morarit, fabricarea bauturilor alcoolice,etc.

D-I consilier Sandu: Orice societate are un efect negativ asupra mediului.

D-I director Bodo: Timisoara, cu privire la acesta taxa nu reprezinta o premiera pentru Romania. Noi ne-am inspirat dupa Galati, am vazut ca cei din metalurgie au pus o taxa enorm de mare.

D-nul Primar: Ne-am inspirat doar in ideea ca exista un cadru legal care permite descurajarea acestor activitati prin perceperea unei taxe, dar politica asupra fixarii taxei este cu totul alta, pentru ca la Galati au mers pe sume fabuloase, pentru care se judeca acum primaria cu combinatul siderurgic. In discutie era o suma de 500 lei pe an. Ei aveau 7.000.000.

D-I Olariu (F.A.L.T.): Rugamintea mai multor asociatii de proprietari din Timisoara la d-voastra este acea hotarare, Anexa 3, cu scutirea de impozit. Asa cum este ea la ora actuala, intr-un an de zile, pe banii unei asociatii de proprietari, ar trebui sa se faca toate lucrarile pe care le spune auditorul: anvelopare, acoperis, subsol, etc. Nu cred ca o asociatie din

Timisoara, intr-un an, fiindca trebuie sa te duci la sfarsitul anului cu toate documentele ca sa beneficiezi. Daca punem conditia, de toate lucrarile din ordonanta, pe care le spune auditorul, practic, nu beneficiaza nimeni, dar daca s-ar spune una din lucrarile mari, de ex. fatada, d -voastra ne dati scutirea pe 7 ani, la anul facem ceva, nu mai putem sa primim scutire pe 7 ani, pentru ca am obtinut acest drept de scutire si, in final, cei ce au bani si pot sa faca ceva, acel bloc care ar ajunge la rand in programul de reabilitare, ei au investit niste bani, iar primaria in acel moment nu mai investeste acolo unde oamenii au pus banii. Cert este ca, in situatia in care s-ar pune fatada, vor fi foarte putini care fac, restul sunt corecturi. Mai am o propunere, daca se poate, la certificatul de urbanism, pentru 7 zile taxa este de 1000 lei, mi se pare mult, mai ales ca sunt 7 zile. Daca vrem ca in Timsoara lumea sa construiasca, ori 7 zile e prea mult, daca se dau 1000 lei, timpul sa fie mai scurt, ori pentru 7 zile sa fie o taxa mai mica comparativ cu autorizatia. Va las materialul.

D-nul Primar: Lasati materialul, vom analiza. Oamenii beneficiaza 7 ani de acele reduceri din momentul in care au finalizat, indiferent cum isi esaloneaza ei interventiile, moment in care, prin masuratori, se demonstreaza ca s-a facut acea eficientizare energetica. Din acel moment curg 7 ani de facilitati.

D-l director Bodo: Asociatia, ca sa faca o lucrare, de reabilitare termica, conform legii, trebuie sa obtina autorizatia de construire. Auditorul energetic spune ce lucrari trebuie facute si ce obiectiv trebuie sa realizati. In anul in care ati finalizat lucrarile, ati indeplinit conditiile, incepand cu anul urmator finalizarii, 7 ani beneficiati de scutire.

D-nul Primar: Nu sunt terminate, se lucreaza la anul, peste doi ani sunt finalizate. Din acel moment se constata ca totul e facut conform cu proiectul initial si ca sunt indeplinite conditiile de asigurare a facilitatii.

D-l director Bodo: Aceasta hotarare de consiliu local functioneaza in anul 2014 pentru acele asociatii care finalizeaza lucrarile si realizeaza obiectivele stabilite de auditor in 2013. In 2014 vom avea o alta hotarare care va fi aplicabila.

D-nul Primar: Daca au inceput lucrari in 2010, 2011, 2012 si ele se incheie in 2013, cand sunt gata lucrarile in 2013 se face auditarea, se constata ca s-a facut totul conform autorizatiei si s-a asigurat eficientizarea energetica angajata, propusa si incepand din 2014 se beneficiaza de acele facilitati timp de 7 ani.

D-na Toma Olimpia: Locuiesc pe strada Remus Radulet, colt cu strada Linistei. Inainte de a construi casa terenul nostru a fost in zona D de impozitare, asa cum sunt toate constructiile

de pe strada Radulet si Linistei. Dupa ce am construit casa, in 2008, cand am facut impunerea casei, ne-am trezit ca suntem in zona A de impozitare. Am facut contestatii, memorii, am fost in audiente, am fost trimisa de la Directia Fiscala la Directia Urbanism. Au trecut 5 ani, timp in care nu s-a rezolvat nimic, noi ramanand in zona A de impozitare. Am solicitat schimbarea zonei de impozitare pentru ca nu suntem nici in centrul Timisoarei, nici in zona de obiective istorice, nu e centru comercial. Ni s-a spus, in unul dintre raspunsurile primite de la Urbanism, ca nu se stie motivul pentru care am fost incadrati in zona A de impozitare.

D-nul Primar: Noi nu am mai facut o actualizare a zonarii din 2006. Va trebui sa facem o actualizare si sa vedem, ea nu e legata de hotararea pe care o adoptam maine, avem timp sa o facem intr-o alta sedinta de consiliu local. Putem sa schimbam zonarea si sa rezolvam problemele asemanatoare celei semnalate de d-voastra.

D-na Toma Olimpia: Nu ni s-a dat nici un raspuns logic de ce am fost inclusi in zona A, ni s-a spus ca poate s-a gresit culoarea atunci cand s-a facut harta cu zonele.

D-nul Primar: Posibil sa fi fost o greseala, dar vom analiza.

D-na Jivanescu: Am auzit intentiile pentru anul urmator referitoare la impozite si taxe. Pentru locuinte, mi se pare normal, la puterea de cumparare pe care o au oamenii sa ramana cele care sunt, daca legislatia nu spune altceva. In ceea ce priveste mediul, atata timp cat primaria taie copaci, fara sa fie morti, eu am fost de fata, sunt copaci viabili, de cel putin 30 de ani. Eu atentionez, prin sesizari, sa se puna in locul celor taiati, altii, fiindca si cei ce vin dupa noi trebuie sa aiba putina umbra si aer curat.

D-nul Primar: In mod garantat si pe numarate, la sfarsitul mandatului meu vor fi mai multi pomi in Timisoara decat au fost la inceputul mandatului, sa fiti sigura de asta. Mai trebuie taiati unii pomi, fiindca nu avem cum sa desfasuram anumite lucrari de modernizare a orasului, dar, in locul fiecarui pom pe care vom fi obligati sa-l taiem, va garantez ca se vor planta mai multi si vom asigura, si pentru generatiile viitoare, asa cum spuneti, un oras cu multa verdeata, cu pomi frumosi, dar pusi cu cap, pentru ca, din pacate, multi dintre copacii actuali ai Timisoarei, pe langa binele pe care-l fac, impiedica traficul sau realizarea unei parcuri in zona, fie un circuit pietonal sau cu biciclete, dar, numarul de copaci, indiferent ce interventii vom fi nevoiti sa facem, va trebui sa creasca substantial. Disfunctiile care mai apar sunt regretabile si, cand aflam despre ele, luam masurile corective de rigoare. Daca ati fost pe Take Ionescu si pe Simion Barnutiu, in continuare, veti putea vedea cati copaci si

trandafiri au fost plantati plantati acolo, veti vedea in curand si alte lucruri. Daca in primele sase luni ale anului 2012 au fost, la o statie, 20 de depasiri ale pragurilor admise la parametrii de aer si la cea de-a doua statie, 24 de depasiri, total, 44 de depasiri, in a doua jumatate a anului, au fost, o depasire la o statie si patru la alta. A scadea in jumatate de an de la 44 la 4, numarul de depasiri este o performanta. Noi nu suntem multumiti de aceasta performanta pentru ca ea ne-a adus doar sub linia maxima admisa, dar suntem in apropierea acelei linii, noi vrem sa megem cu parametrii negativi ai aerului cat mai jos, incat calitatea aerului pe care-l respiram in Timisoara sa fie una buna, care sa ne confere sanatate si un sentiment de bine. Anul acesta vor fi si mai multe interventii fata de cele pe care le-am facut anul trecut pentru a imbunatati parametrii de mediu ai orasului nostru.

D-na Jivanescu: Spuneati despre o taxa pe care doriti sa o puneti celor care tranziteaza orasul. Orice taxa pe care o impunem cuiva se va rasfrange asupra buzunarului celui mai umil dintre cetateni. De aceea, inainte de a pune taxe, cred ca ar trebui ca cei pe care ii platim sa se uite ca acest oras, a fost, nu de d-voastra, ci de cei dinaintea d-voastra umplut de acei piloni colorati sau necolorati, care, jumatate din ei sunt rupti si dau un aspect extrem de neplacut. Ori ii scoatem , ori cine ii darama si sparge, sa plateasca.

D-nul Primar: Asa este, sunt multi care arata rau,trebuie sa mai luam dintre cei care sunt pusi in locuri unde nu mai este nevoie de ei si sa-i mutam in locuri unde au prins bine, dar acum sunt distrusi.

D-I Mutruc: D-le profesor, ati spus la Anexa nr.3 ca scutirea se acorda pe o perioada de 7 ani, cu incepere de la data de intai ianuarie a anului 2014, se refera la blocurile de locuinta. Daca am facut constructia in 2010 si am finalizat-o la intai ianuarie 2014, voi avea parte de scutire, asa am inteles eu.

D-nul Primar: Daca finalizarea se face pe parcursul anului 2013, se beneficiaza de scutire incepand cu intai ianuarie 2014.

D-I Mutruc: Daca lucrarea s-a finalizat in 2010?

D-nul Primar: Daca lucrarea s-a finalizat in 2010, trebuia constatat atunci, n-a fost temeiul legal si retroactiv nu poate actiona.

D-I Mutruc: La Anexa nr.4 se spune ca „montarea si punerea in functiune de instalatii panouri solare pentru incalzirea apei calde menajere”, sunt multi care le-au facut in 2009,2010...

D-nul Primar: Nu exista cadrul legal la vremea respectiva. Cadrul legal pe care se sprijina aceasta hotarare a noastra, prevede aceste facilitati din 2012. Putem acorda facilitatile pentru ceea ce s-a finalizat in 2012 si atunci facilitatile respective intrau in vigoare de la 1 ianuarie 2013, respectiv pentru ce se finalizeaza pe parcursul anului 2013 si facilitatile intra in vigoare de la 1 ianuarie 2014.

D-I Mutruc: Legat de mediu, de „Continental”, 500 de lei ii luam de la ei. Putem face comparatie cu o masina de 10 tone...

D-nul Primar: Nu se plateste de catre toti. Noi vom fixa pentru cei care poseda o masina, nu se va pune taxa, insa taxa va fi nediferentiata, va fi o suma de 500 lei. Ca sa poti pune sume mai mari trebuie sa faci un set complex de masuratori.

D-I Mutruc: Pentru „Continental” ce suma vedeti sa aplicati?

D-nul Primar: La „Continental” nu s-ar putea fixa nimic pentru ca nu este pe lista stabilita de Ministerul Mediului. Nu emite noxe interzise in Uniunea Europeana peste pragurile permise. „Continentalul” emana niste substante care provoaca miros, ele nu sunt pe lista celor pentru care s-a fixat un anumit prag de concentratie in atmosfera. Legal, asupra Continentalului ” nu se poate interveni, ci doar moral, omeneste. A investit peste 2 milioane euro in acest sistem care degaja substantele respective care produc mirosul urat la 40 m inaltime si si-a imbunatatit filtrele. A fost preocupata, dar tot nu a rezolvat problema.

Va pot spune firmele care sunt trecute aici cu program de reducere: „Colterm”S.A., „Detergenti” S.A., „Bega chim”S.A., „Linde gaz Romania” SRL, „Azur”, Smithfield prod”SRL, „Smithfield procesare” SRL „Ursus”.

D-I Bîznu – Asociatia Pirotehnistilor din jud.Timis: Legat de taxe speciale si impozite pentru anul 2014, pentru artificii.

D-nul Primar: Taxa pentru artificii ramane atat cat a fost in anii anteriori.

D-I Bîznu: Noi, cei din asociatie nu suntem de acord cu aceasta taxa, niciunde in aceasta tara nu se plateste aceasta taxa. Niciun oras din tara, ma refer la orasele mai mari, nu percepe aceasta taxa.

D-nul Primar: In momentul in care o taxa incetatenita se reduce, beneficiarii ai reducerii sunt doar cei de la care se incaseaza taxa. Reducerea nu se reflecta in pretul perceput de ei catre clientii lor. Daca noi reducem, de la 200 la 150, beneficiarii serviciilor d-voastra de artificii, probabil ca vor plati tot atat. Parerea mea este ca 200 lei este prea mare.

D-I Bîznu: Clientii, in momentul in care le aducem la cunostinta aceasta taxa, nu mai sunt aceleasi persoane. Noi, prestatorii, avem foarte mult de pierdut. Aceasta taxa intra in pachetul pe care noi il oferim clientului.

D-nul Primar: Analizam pana la sedinta de consiliu si poate propun un amendament. Si mie mi se pare ca este mult 200 lei /minut.

D-I Bîznu: As dori ca la acele evenimente care se desfasoara in Timisoara cu jocuri de artificii, sa participam si noi la licitatii, ceea ce nu s-a facut niciodata.

D-nul Primar: Nu stiu cum au stat lucrurile, presupun ca la totalul evenimentelor organizate, nu stiu care sunt preturile la artificii. Daca valoarea totala a fost de peste 15.000 euro, era obligatorie licitatiea.

D-I Bîznu: La primarie se depune toata documentatia. In fiecare an am depus toate actele legale, dar nu am primit niciun raspuns.

D-nul Primar: Voi analiza, este normal sa se stabileasca pe baza de competitie oferta castigatoare.

Va multumesc pentru participare. Vom tine cont de punctele de vedere exprimate aici si concluziile au fost punctate la momentul potrivit. Cu taxa pentru afectarea mediului ati retinut ca vom avea in vedere sa plateasca cei care afecteaza mediul cu adevarat iar taxa de tranzit va fi platita numai de cei care, avand rute ocolitoare, nu le folosesc, ci tranziteaza orasul. Cu taxa pe artificii vom analiza, sunt tentat sa propun o reducere a ei.

Sef Birou Asistare Consiliu Local
Gabriela Mohuț

Consilier
Camelia Crișan